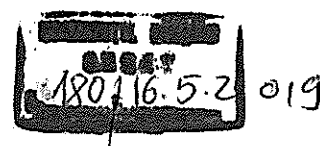
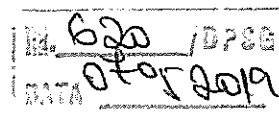




PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 223 din 24 iulie 2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de domnul senator PSD Tit-Liviu Brăiloiu (Bp. 14/2019).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se, în principal, următoarele:

- eliminarea pensiei de serviciu anticipată parțială din sistemul pensiilor militare de stat;
- eliminarea funcționarilor publici cu statut special din categoria de personal care beneficiază de prevederile *Legii nr. 223/2015*;

- acordarea posibilității militarilor și polițiștilor care au împlinit vârsta standard de pensionare pentru limită de vârstă să poată fi menținuți în activitate, la cerere, pentru o perioadă cuprinsă între trei și cinci ani, urmând ca pentru fiecare an să primească un spor de 2% la pensia militară de stat;
- diminuarea perioadei de reducere a vârstei standard de pensionare de la 13 la 10 ani;
- majorarea vârstei minime de pensionare de la 45 de ani la 50 de ani.

II. Observații

1. În ceea ce privește propunerea de eliminare a pensiei de serviciu anticipată parțială din sistemul pensiilor militare de stat, menționăm că din datele prezentate nu reiese faptul că soluțiile propuse sunt cele necesare și suficiente pentru a asigura stabilitatea și eficiența legislativă și nu se identifică o fundamentare temeinică, cu o analiză a efectelor generate. Se poate aprecia faptul că, în lipsa acestor elemente, soluțiile propuse vor genera nesiguranță și instabilitate pentru categoriile de personal vizate, ceea ce va accentua, poate chiar masiv, *"deficitul de personal"*, precum și *"riscurile și vulnerabilitățile specifice acestui domeniu"*.

Legiferarea acestui tip de pensie este necesară pentru a cuprinde o cazuistică specifică sectorului de apărare, ordine publică și securitate națională, în care se manifestă un risc ridicat de vătămare corporală, afecțiuni medicale multiple, având drept posibilă consecință clasarea ca inapt sau apt limitat pentru serviciul militar de către comisiile de expertiză medico-militară și trecerea, în aceste condiții, în rezervă ori încetarea raportului de serviciu a personalului militar care are o vechime în serviciu între 10 și 15 ani. În prezent, personalul militar aflat în situațiile enumerate anterior beneficiază, în compensație, de pensie anticipată parțială sau pensie de invaliditate, după caz.

Propunerea legislativă vizează eliminarea pensiei de serviciu anticipată parțială în condițiile nereglementării unei alte soluții legislative. Astfel, sunt expuși militarii în situațiile reorganizării unităților și reducerii unor funcții ori din alte motive sau nevoi ale instituției militare ori clasării ca inapt și cărora, ulterior, în urma revizuirii situației medicale, le încetează plata pensiei de invaliditate sau clasării ca apt limitat pentru sprijinul militar, prin creșterea insecurității raporturilor de serviciu. Totodată, este afectată și

instituția militară, care ar fi pusă în situația de a nu-și putea adapta, flexibil și rapid, structura organizatorică potrivit atribuțiilor, responsabilităților și misiunilor pe care le îndeplinește, în condițiile unor provocări tot mai numeroase, complexe și dinamice ale mediului de securitate.

De asemenea, prin eliminarea pensiei de serviciu anticipată parțială, militarii aflați în situațiile de mai sus ar fi privați de orice formă de venit, în condițiile în care ajutoarele și indemnizațiile la trecerea în rezervă nu se mai acordă.

Apreciem că, în această situație, Ministerul Apărării Naționale se va afla în imposibilitatea îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de art. 5 alin. (1) din *Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată*, privind creșterea calității vieții personalului și asigurarea protecției sociale a cadrelor militare (semnalăm inclusiv lipsa unei forme de protecție socială minimă – indemnizația de șomaj). În aceste condiții, subliniem faptul că propunerea legislativă poate genera opusul a ceea ce se urmărește, ducând la accentuarea "*deficitului de personal*".

Mai mult, precizăm faptul că *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare*, legiferează și categoria pensiei anticipate parțiale. Totodată, în condițiile în care prin *Legea nr. 223/2015* s-a urmărit revenirea la un statut adecvat în ceea ce îi privește pe membrii sistemului de apărare, ordine publică și securitate națională, precum și la principiile de stabilire a pensiilor potrivit legislației specifice în vigoare până la data de 01.01.2011, este greu de identificat coerența prezentei inițiative legislative cu demersurile anterioare ale Ministerului Apărării Naționale referitoare la pensiile militare de stat.

2. Cu privire la propunerea de diminuare a perioadei de reducere a vârstei standard de pensionare de la 13 la maximum 10 ani, subliniem că aceasta va genera un efect psihologic negativ, în rândul personalului militar în activitate și chiar și în societatea civilă.

Instabilitatea normativă accentuată în materia pensiilor militare a condus la o lipsă de predictibilitate a normei în materie și, în consecință, la o stare de nesiguranță cu efecte de contagiune în masa militarilor care îndeplinesc, la acest moment, condițiile de pensionare. Pe acest fond, caracterizat de imprevizibilitate, un astfel de demers legislativ va "*stimula*" segmentul de personal cu vârsta cuprinsă între 47 și 50 de ani, care, în condițiile legale actuale, a decis să își continue activitatea militară, să

părăsească instituția militară cât timp mai are libertatea legislativă de a dispune asupra viitorului său, mai ales că imprevizibilitatea se poate manifesta și în privința modalității de stabilire a cuantumului. În acest context, un nou val de ieșiri din sistem determinat de o inițiativă legislativă al cărei scop declarat este acela de a ajuta la regenerarea forțelor și nu la destabilizarea lor, ar vulnerabiliza sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, deja slăbit și depopulat de specialiști, ca urmare a valului de pensionări anterioare.

3. Referitor la posibilitatea menținerii personalului militar în activitate, la cerere, după împlinirea vârstei standard de pensionare, precizăm că aceasta este reglementată, în prezent, de art. 86 alin. (6) din *Legea nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare*, care prevede că "*în raport cu nevoile de încadrare, cadrele militare pot fi menținute în activitate după împlinirea vârstei standard de pensionare până la vârsta de 60 de ani, cu aprobarea anuală a conducătorului instituției*". Ca urmare, precizăm faptul că prevederile din propunerea legislativă cu privire la menținerea personalului militar în activitate, la cerere, după împlinirea vârstei standard de pensionare, pentru o perioadă cuprinsă între trei și cinci ani, ar intra în contradicție cu prevederile articolului sus-menționat dacă se va depăși vârsta de 60 de ani.

O analiză similară poate fi făcută și pentru soldații și gradații profesioniști, pentru care art. 35 alin. (2) din *Legea nr. 384/2006 privind statutul soldaților și gradaților profesioniști, cu modificările și completările ulterioare*, reglementează menținerea în activitate a acestora până la vârsta maximă de 55 de ani.

În acest sens, crearea posibilității și stimularea prelungirii duratei carierei militare peste vârsta standard de pensionare (având în vedere că personalul militar vizat se încadrează în mod normal în categoria personalului cu funcții de conducere) vor fi percepute de cadrele militare propozabile a fi numite în aceste funcții drept o stopare a evoluției în carieră.

Mai mult, dispozițiile art. 16 alin. (3) din propunerea legislativă sunt neclar formulate atât în privința mecanismului de decizie, cât și a perioadei de menținere în activitate peste vârsta standard de pensionare, textul impunând o limită de trei ani privind prelungirea perioadei de activitate. Se poate interpreta faptul că manifestarea de voință a militarului și aptitudinea din punct de vedere al sănătății sunt singurele condiții pe care acesta trebuie să le îndeplinească pentru continuarea activității, însă actul de decizie al

conducătorului instituției nu trebuie să devină unul formal, doar o materializare în plan administrativ a unui drept nerefuzabil, ci un element decizional fundamentat în primul rând pe nevoile instituției militare.

4. Printr-o analiză în opoziție cu prevederile art. 30 din *Legea nr.223/2015*, care limitează cuantumul pensiei la 85% din baza de calcul utilizată, sporul de 2% la pensia militară de stat, propus a se acorda cadrelor militare pentru fiecare an de menținere peste vârsta standard de pensionare, nu poate fi valorificat de către personalul care urmează o carieră militară integrală.

Totodată, considerăm că aplicarea măsurii legislative propuse la pct.2 referitor la introducerea alin.(3) la art.16, respectiv, *"Militarii și polițiștii care au împlinit vârsta standard de pensionare pentru limită de vârstă pot fi menținuți în activitate, la cerere, după împlinirea vârstei standard de pensionare, dacă starea de sănătate le permite rezolvarea în bune condiții a atribuțiilor ce le revin, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 5 ani, urmând ca pentru fiecare an să primească un spor de 2 la sută la pensia militară de stat"*, generează influențe financiare negative asupra cheltuielilor bugetului de stat și, implicit, asupra bugetului general consolidat, care nu sunt cuantificate și pentru care nu sunt prevăzute sursele de acoperire.

Precizăm că, potrivit prevederilor art.15 alin.(1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*, în cazul propunerilor de introducere a unor inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, este necesar să se prezinte fișa financiară însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată, precum și sursele de acoperire potrivit *Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, astfel încât să nu fie afectat deficitul bugetar.

5. *Legea nr. 223/2015* face referire expresă la militari, polițiști și funcționari publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, stabilind încă din articolul 1 că *"dreptul la pensii și asigurări sociale pentru militari, polițiști și funcționari publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare este garantat de stat și se exercită, în condițiile prezentei legi, prin sistemul pensiilor militare de stat și alte drepturi de asigurări sociale din domeniul apărării naționale, ordinii publice și securității naționale, denumit în continuare sistemul pensiilor militare de stat"*.

În acest context, subliniem că în textele a căror modificare se preconizează inițiatorii elimină, în mod nejustificat, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, rezultând, astfel, că această categorie de personal nu mai poate beneficia de prevederile *Legii nr.223/2015*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului